

CENTRUM
KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 1
w GLIWICACH

44-100 Gliwice, ul. Kozielska 1; tel./fax 32 231-52-36 / 32 231-42-70, www.ckziu.gliwice.pl,
ckziu@ckziu.gliwice.pl

CKZIU.0910.1.2022

Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1
44-100 Gliwice, ul. Kozielska 1
tel. 32 231 52 36 fax 32 231 42 70
NIP: 631 854 163 Regon: 143586057


Gliwice, dn. 9 czerwiec 2022 r.

Śląski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Katowicach - Delegatura w Gliwicach

Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne DK-GL.5533.1.18.2022 przedkłada informację nt. sposobu realizacji zaleceń.

1. Nauczycielka [] usunęła zapis „0” z e-dziennika. W to miejsce została wpisana ocena, którą uczennica uzyskała podczas pisania sprawdzianu w drugim terminie;
2. Nauczycielka [] skorygowała błędne zapisy w wymaganiach edukacyjnych do nauczanego przedmiotu, w oparciu o aktualne przepisy prawa;
3. Uchwałą RP CKZiU nr 1 z dnia 6.06.2022 r. wprowadzono zmiany w Statucie Technikum nr 5, usuwając tym samym niezgodne z przepisami prawa zapisy (uchwała w załączeniu).

Z poważaniem,


DIREKTOR
Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Gliwicach

Krystian Szatka
mgr inż. Krystian Szatka

dyrektor

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1

ul. Kozielska 1, 44-100 Gliwice

tel. 32 231 52 36

szatka@ckziu.gliwice.pl

ckziu@ckziu.gliwice.pl





CENTRUM
KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 1
w GLIWICACH

44-100 Gliwice, ul. Kozielska 1; tel./fax 231-52-36 / 231-42-70, www.ckziu.gliwice.pl

Uchwała nr 31 /22

**Rady Pedagogicznej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1
w Gliwicach z dn. 6 czerwca 2022 roku w ramach kompetencji stanowiących
w sprawie zmian w statucie CKZiU nr 1 w Technikum nr 5 i Technikum nr 6**

Na podstawie: art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) Rada Pedagogiczna CKZiU nr 1 w Gliwicach uchwala się co następuje:

§ 1

W statucie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Technikum nr 5 i Technikum nr 6 wprowadza się następujące zmiany:

W rozdziale VIII Wewnątrzszkolne zasady oceniania.:

1. § 128 ust. 10 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

W ocenianiu bieżącym dopuszcza się stosowanie znaków „+”, „-”, „np.” – uczeń nieprzygotowany, „nb” – uczeń nieobecny, „0” – uczeń nieobecny na zapowiedzianej formie sprawdzania wiadomości i umiejętności (sprawdzian, kartkówka, praca w grupach, itp.).

2. § 128 ust. 10 pkt 5 zostaje uchylony:

Ocena „0” obowiązuje także na zajęciach praktycznych przeprowadzanych w warsztatach szkolnych, w sytuacji, gdy uczeń nie stawia się na zajęciach, przez co dezorganizuje ćwiczenia produkcyjne i pracę całego zespołu.

3. § 128 ust. 10 pkt 6 zostaje uchylony:

0 (zero) może być liczone do średniej ważonej zgodnie z Przedmiotowymi Wymaganiami Edukacyjnymi.

4. dopisano § 128 ust. 10 pkt 15, który otrzymuje brzmienie:

W e-dzienniku możliwe są zapisy informacyjne, niewpływające na prawo ucznia do oceny i jej poprawy: „np.” – nieprzygotowany, „nb.”- nieobecny na zapowiedzianej formie sprawdzania wiadomości i umiejętności, „bz.”- brak zadania.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się dyrektorowi Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu w „Księdze uchwał”.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia tj. 06.06.2022 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pedagogicznej CKZiU nr 1

Krystian Szatka dyrektor CKZiU nr 1

Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1
44-100 Gliwice ul. Kozielska 1
tel. 32/231 52 36 fax 32/231 42 70
NIP 6312653103 Regon 243568057

DYREKTOR
Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Gliwicach

mgr inż. Krystian Szatka

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Technikum nr 5 w Gliwicach
w Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Gliwicach
ul. Kozielska 1, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Krystian Szatka**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty,
40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Arkadiusz Trzebuniak, wizytator**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **25 maja 2022 r., DK-
GL.5533.1.18.2022**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **26 maja i 27 maja 2022 r.**
7. Tematyka kontroli: **przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
uczniów, przestrzeganie statutu szkoły, przestrzeganie praw ucznia w zakresie
oceniania wewnątrzszkolnego**
8. Czynności kontrolne:
 - rozmowa z wicedyrektorem szkoły;
 - analiza dokumentacji: „Statutu 5-letniego Technikum nr 5 w Gliwicach” w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Gliwicach w Gliwicach, wydruków z dziennika elektronicznego: ocen uczniów _____ i oraz frekwencji na tychże zajęciach w dniu 14 marca 2022 roku, wymagań edukacyjnych w roku szkolnym 2021/2022, a także protokołów, notatek służbowych oraz korespondencji i innych dokumentów związanych ze sprawą.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną w Technikum nr 5 w Gliwicach przeprowadzono 26 i 27 maja 2022 r. w obecności Pani Barbary Pypno – wicedyrektora szkoły na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z informacją otrzymaną od ucznia tejże szkoły odnośnie ewentualnych nieprawidłowości związanych z wewnątrzszkolnym ocenianiem na zajęciach _____

Uczeń w zawiadomieniu skierowanym do kuratora oświaty stwierdził, iż:

- 1) nauczycie _____ nie przestrzega rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373) oraz statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania;

2) nauczyciel [] za nieobecność w trakcie pracy klasowej wpisał uczniowi ocenę „0”;

3) nauczyciel [] odmówił uczniowi możliwości poprawy oceny „0”.

W toku kontroli, na podstawie udostępnionych kontrolującemu wydruków z dziennika elektronicznego, ustalono, że Skarżący [] w dniu 14 marca 2022 r. był nieobecny na sprawdzianie [] (była to nieobecność nieusprawiedliwiona) za co nauczyciel wpisał mu do dziennika w kolumnie „spr” (sprawdzian) symbol „0”. Kolejno uczeń przystąpił do sprawdzianu w terminie wyznaczonym przez nauczyciela i otrzymał ocenę dostateczną („3”), którą nauczyciel wpisał uczniowi w kolumnie „ps” (poprawa sprawdzianu). Obie ww. oceny składają się na średnią ocen 2,86 wyliczoną przez system w dzienniku elektronicznym. Nauczyciel uniemożliwił uczniowi poprawę oceny uzyskanej ze sprawdzianu w drugim z przytoczonych powyżej terminów.

Z wyjaśnień uzyskanych od nauczyciela [] (w aktach sprawy) wynika, że „uczennica [] (...) była nieobecna na lekcji [] w dniu 14 marca 2022 r., pomimo obecności na pozostałych lekcjach. Na ten dzień zaplanowany był sprawdzian []. Nauczyciel [] wyjaśnił, że po konsultacji z wychowawcą klasy, który „potwierdził nieobecność nieusprawiedliwioną uczennica otrzymała 0 za sprawdzian”. Zdaniem nauczyciela „0” jest zgodne zarówno ze statutem szkoły, jak i „przedmiotowymi wymaganiami edukacyjnymi []”. Nauczyciel stwierdził, że „uczennica została poinformowana o wpisaniu 0 oraz o powodach, dla których ocena dostateczna z poprawy sprawdzianu została wpisana obok zera, a nie zamiast niego”. Z opinii przedstawionej przez wychowawcę klasy [] wynika, że uczniowie „zdarzają się nieusprawiedliwione nieobecności na zapowiedzianych formach sprawdzania wiedzy”.

Zgodnie z § 121 ust. 1 pkt 8 statutu szkoły, każdy uczeń w szkole ma prawo do sprawiedliwej, obiektywnej i jawnej oceny oraz znajomości ustalonych sposobów kontroli postępów w nauce. Zgodnie z § 128 ust. 2 pkt 1-2 statutu szkoły, ocenianiu podlegają osiągnięcia edukacyjne ucznia i zachowanie ucznia. Zgodnie z § 128 ust. 4 pkt 1 statutu szkoły, ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego i branżowego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Z kolei, zgodnie z § 128 ust. 5 statutu szkoły, ocenianie zachowania ucznia polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę klasy, nauczycieli oraz uczniów danej klasy stopnia respektowania przez ucznia

norm etycznych i zasad współżycia społecznego oraz obowiązków ucznia określonych w statucie szkoły.

Zgodnie z § 128 ust. 6 pkt 1, 3 i 7 lit. a-d statutu szkoły, ocenianie wewnętrzne obejmuje m.in. formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, z uwzględnieniem indywidualizowanych wymagań wobec uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole; ocenianie bieżące i ustalanie śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zachowania, według skali i form przyjętych w szkole; a przedmiotem oceny jest: zakres opanowanych wiadomości, rozumienie materiału nauczania, umiejętność stosowania wiedzy, kultura przekazywania wiadomości.

Statut szkoły w § 128 ust. 10 pkt 4 i 6 określa, iż „w ocenianiu bieżącym dopuszcza się stosowanie znaków (...) „0” – uczeń nieobecny na zapowiedzianej formie sprawdzania wiadomości i umiejętności (sprawdzian, kartkówka, praca w grupach, itp.)”, zaś „0 (zero) może być liczone do średniej ważonej zgodnie z Przedmiotowymi Wymaganiami Edukacyjnymi”. Statut szkoły w § 128 ust. 18-19 wskazuje tryb postępowania w sytuacji, gdy uczeń był nieobecny w szkole, w tym np. na sprawdzianie, a także w sytuacji, gdy uczeń „celowo i notorycznie opuszcza pisemne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności”.

Zgodnie z § 129 ust. 4 i 5 pkt 1 i 6 statutu szkoły, nauczyciel zobowiązany jest m.in. „opracować szczegółowe (z uwzględnieniem specyfiki zajęć) wymagania edukacyjne dla prowadzonych przez siebie zajęć, uwzględniając skalę ocen przyjętych w szkole, zaś kryteria te powinny zawierać wymagania na poszczególne oceny (...) oraz warunki poprawiania ocen cząstkowych.

Wymagania edukacyjne ^{...} na rok szkolny 2021/2022 opracowane przez nauczyciela stanowią, m.in. iż:

- 1) „uczeń nieobecny na pracy klasowej otrzymuje 0, które ulega zamianie na ocenę po napisaniu sprawdzianu tylko w przypadku usprawiedliwienia nieobecności” (pkt I.8.);
- 2) „uczeń, który otrzymał ocenę niedostateczną z pracy klasowej powinien ją jak najszybciej poprawić (w terminie uzgodnionym z nauczycielem”.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Analiza udostępnionych kontrolującemu wymagań edukacyjnych [redacted] na rok szkolny 2021/2022 wykazała, że nauczyciel [redacted] zapewnia możliwość poprawy ocen bieżących tylko uczniom, którzy otrzymali ocenę niedostateczną, a nie „0”. Uczeń poprawił „0”, choć *de facto* z analizy statutu szkoły i wymagań edukacyjnych wynika, że „0” to nie ocena (świadczy o tym np. brak sformułowanych kryteriów na „ocenę 0” przez nauczyciela, przepis stanowiący, iż przedmiotem oceny nie jest nieobecność na sprawdzianie, a także fakt, iż ocenianiu w szkole podlegają osiągnięcia edukacyjne ucznia).
- 2) Analiza udostępnionych kontrolującemu wymagań edukacyjnych [redacted] na rok szkolny 2021/2022 wykazała, że nauczyciel [redacted] zamienia uczniom nieobecnym na sprawdzianie „0” na ocenę, po napisaniu przez nich zaległego sprawdzianu, tylko w przypadku „usprawiedliwienia nieobecności”. Taki tryb postępowania nie jest zgodny ze statutem szkoły.
- 3) Wymagania edukacyjne [redacted] na rok szkolny 2021/2022 zostały opracowane przez nauczyciela z uwzględnieniem nieaktualnych przepisów prawa.
- 4) Nauczyciel nie może wystawić nieobecnemu uczniowi na pracy klasowej bieżącej oceny „0” z tej pracy. Oceny bieżącej „0” nie przewiduje statut szkoły. Zgodnie z art. 44e ust. 1 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r., poz. 1915 z późn. zm.), uczeń w trakcie nauki w szkole otrzymuje oceny bieżące oraz klasyfikacyjne: śródroczne, roczne i końcowe. Jednocześnie w § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373), zostało zawarte, że ocenianie bieżące z zajęć edukacyjnych ma na celu monitorowanie pracy ucznia oraz przekazywanie uczniowi informacji o jego osiągnięciach edukacyjnych pomagających w uczeniu się, poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć. Jak zatem z tego wynika nauczyciel nie może wystawić nieobecnemu uczniowi na „pracy klasowej” bieżącej oceny „0” z tej pisemnej pracy, gdyż taka ocena nie spełnia warunku określonego w § 12 ww. rozporządzenia. Ponadto, zgodnie z art. 44e ust. 4 ww. ustawy, nauczyciel jest zobowiązany do udostępnienia uczniowi i jego rodzicom „sprawdzonych i ocenionych” pisemnych prac ucznia, co jest niemożliwe przy ocenieniu ucznia za „nieobecność” na sprawdzianie.
- 5) Nieobecność nieusprawiedliwiona i „celowe i notoryczne opuszczanie pisemnych form sprawdzania wiedzy i umiejętności” to przejaw braku realizacji statutowych obowiązków ucznia, co stanowi przedmiot oceny jego zachowania.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

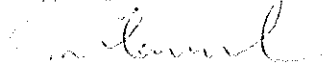
Statut szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania zawiera postanowienia niezgodne z przepisami ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r., poz. 1915 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373). Statut szkoły powieliła wiele przepisów ww. ustawy i przywołanego powyżej rozporządzenia, co jest wątpliwe w kontekście zasad techniki prawodawczej.

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) w zakresie oceniania wewnątrzszkolnego w ramach oceniania bieżącego uczniów z zajęć edukacyjnych stosować zasady określone w § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373), pozwalające na monitorowanie pracy uczniów oraz przekazywanie uczniom informacji o ich osiągnięciach edukacyjnych, pomagających w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robią dobrze, a co wymaga poprawy, oraz tego jak powinni się dalej się uczyć.

Termin realizacji zalecenia: 7 lipca 2022 r.

WIZYTYATOR

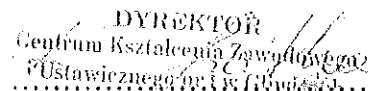

mgr Arkadiusz Trzebuniak

CIWICE

07.06.2022

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr. 1 w Głubczycach


podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

CIWICE 07.06.2022

